



Referència:	<b>7636/2021</b>
Procediment:	<b>MP créditos extraordinarios y suplementos de crédito</b>
Interessat:	<b>FRANCISCO SIRVENT DEVESA, AGUSTIN LOPEZ MAYOR</b>
Representant:	
<b>SECRETARIA (RLLINARES)</b>	

JUAN BAUTISTA RENART MOLTÓ, Secretari general de l'Excm. Ajuntament de la Vila Joiosa,

CERTIFIQUE: Que el Ple de l'Ajuntament, en sessió Extraordinària celebrada el dia 7 de setembre de 2021, adoptà, entre d'altres, el següent acord:

## **1. INTERVENCION.**

**Expediente: 7636/2021.**

### **PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA Núm. 1/2021 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT.**

## **ANTECEDENTS**

1.- Proposta d'acord de data 02.09.2021 del següent tenor literal:

<p>El Ple de l'Ajuntament, en sessió extraordinària celebrada el 21 de juliol de 2021, va aprovar inicialment la MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT núm. 1/2021.</p> <p>Es va exposar al públic mitjançant publicació en el Butlletí Oficial de la Província núm. 137, de 22 de juliol, a fi de possibles reclamacions pels interessats, segons preveuen els articles 169.1 i 170.1 del RDL 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de la Hisenda Local, durant el termini de 15 dies.</p> <p>El 16 d'agost de 2021(registrat en correus el 13/08/2021), va tindre lloc la presentació per Sr. Francisco Sirvent Devesa i Sr. Agustín López *Mayor, d'una reclamació contra l'aprovació inicial</p>	<p>El Pleno del Ayuntamiento, en sesión extraordinaria celebrada el 21 de julio de 2021, aprobó inicialmente la MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO nº 1/2021.</p> <p>Se expuso al público mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia nº 137, de 22 de julio, al objeto de posibles reclamaciones por los interesados, según prevén los artículos 169.1 y 170.1 del RDL 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de la Hacienda Local, durante el plazo de 15 días.</p> <p>El 16 de agosto de 2021(registrado en correos el</p>
--	--



de la modificació pressupostària 1/2021.

Atés que sol·licita:

*“Primer.- Que per l'Òrgan competent es procedisca a l'ANUL·LACIÓ DE L'ACORD DE Ple de data 21 del corrent mes sobre la modificació pressupostària d'acord per Òrgan manifestament Incompetent i per estar expressament reservat a l'Alcalde-President, havent de reiniciar-se el procediment de Proposta al Ple per l'Alcalde-President.*

*Per al cas que el sol·licitat en aquest punt primer no siga atés, subsidiàriament es procedisca amb el sol·licitat en els següents punts:*

*Segon.- Es procedisca a la retirada de la Proposada-memòria de l'Alcaldia, tenint en compte que el seu contingut no ha sigut raonat, motivat ni valorat quant al seu interès social, necessitat, urgència i caràcter inajornable, tal com expressament ha deixat constància l'Interventor.*

*Tercer.- Tenint en compte la necessitat de disposar d'habitatges de protecció pública tant en propietat com en lloguer (art. 47 CE), es procedisca a la retirada de tots els crèdits consignats en la modificació pressupostària 1/2021, per a la realització d'altres obres o projectes el finançament dels quals es pretén amb fons del \*PMS.*

*Quart.- A fi de donar degut compliment a la sentència 1069/2017 per la qual es condemna a l'Ajuntament de la Vila Joiosa i a la Mercantil Hotel Lluna S. a. a la demolició del construït, es consigne crèdit necessari i suficient per a la devolució de les taxes per llicències anul·lades, es redacte el projecte de demolició i es duga a terme la demolició de l'ordenat judicialment.*

*Cinqué.- Com vulga que s'han consignat crèdits per a obres la titularitat i el dret de servitud de les quals són aliens a l'Ajuntament i han de ser executades per tercers, es retiren els crèdits consignats per al \*entubamiento de séquies de la modificació pressupostària 1/2021. Així mateix, es retire el cànon ecològic de qualsevol altre destí que no siga la reforestació i plantació d'arbratge que és, precisament, per al que va ser imposat.”*

Atés que s'ha emés un informe per la Intervenció de l'Ajuntament, el contingut del qual és el

13/08/2021), tuvo lugar la presentación por D. Francisco Sirvent Devesa y D. Agustín López Mayor, de una reclamación contra la aprobación inicial de la modificación presupuestaria 1/2021.

Atendido que solicita:

*“Primero.- Que por el Órgano competente se proceda a la ANULACIÓN DEL ACUERDO DE Pleno de fecha 21 del corriente mes sobre la modificación presupuestaria de acuerdo por Órgano manifestamente Incompetente y por estar expresamente reservado al Alcalde-Presidente, debiendo reiniciarse el procedimiento de Propuesta al Pleno por el Alcalde-Presidente.*

*Para el caso de que lo solicitado en este punto primero no sea atendido, subsidiariamente se proceda con lo solicitado en los siguientes puntos:*

*Segundo.- Se proceda a la retirada de la Propuesta-memoria de la Alcaldía, habida cuenta de que su contenido no ha sido razonado, motivado ni valorado en cuanto a su interès social, necesidad, urgencia y carácter inaplazable, tal y como expresamente ha dejado constancia el Interventor.*

*Tercero.- Habida cuenta de la necesidad de disponer de viviendas de protección pública tanto en propiedad como en alquiler (art. 47 CE), se proceda a la retirada de todos los créditos consignados en la modificación presupuestaria 1/2021, para la realización de otras obras o proyectos cuya financiación se pretende con fondos del PMS.*

*Cuarto.- Al objeto de dar debido cumplimiento a la sentencia 1069/2017 por la que se condena al Ayuntamiento de Villajoyosa y a la Mercantil Hotel Luna S.A. a la demolición de lo construido, se consigne crédito necesario y suficiente para la devolució de las tasas por licencias anuladas, se redacte el proyecto de demolición y se lleve a cabo la demolición de lo ordenado judicialmente.*

*Quinto.- Como quiera que se han consignado créditos para obras cuya titularidad y derecho de servidumbre son ajenos al Ayuntamiento y deben*



següent:

**“INFORME D'INTERVENCIÓ 474/2021**

**ASSUMPTE: INFORME EMÉS PEL DEPARTAMENT D'INTERVENCIÓ RESPECTE A LES RECLAMACIONS REALITZADES, PER Sr. FRANCISCO SIRVENT DEVESA I Sr. AGUSTÍN LÓPEZ MAYOR, RE: 2021016339 DE 16/08/2021 (PRESENTADA EN CORREUS EL 13/08/2021), A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 1/2021.**

**I. ANTECEDENTS:**

En sessió plenària extraordinària celebrada el 21 de juliol de 2021 es va acordar l'aprovació inicial de la MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT núm. 1/2021.

El 22 de juliol de 2021 es va publicar, en el Butlletí Oficial de la Província d'Alacant núm. 137 aquesta aprovació inicial, iniciant-se així el període de reclamacions previst en l'article 169.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març. Aquest període d'exposició pública finalitzava el 13 d'agost.

Tenint en compte el certificat emés pel Secretari en funcions de l'Ajuntament de la Vila Joiosa de data 17 d'agost de 2021, en relació a les reclamacions presentades a l'aprovació inicial de la modificació pressupostària núm. 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, s'ha presentat una única reclamació, el 16 d'agost de 2021 (registrat en correus el 13/08/2021), amb Registre d'entrada número 2021016339, per part de Sr. Francisco Sirvent Devesa i Sr. Agustín López Mayor, l'assumpte del qual és **“RECLAMACIÓ MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 1/2021”** formulant-se 5 **“al·legacions/reclamacions”**.

Per a poder donar curs a l'al·legació/reclamació tercera s'ha efectuat l'encàrrec núm. 56299 al departament d'Urbanisme i en relació a la quarta s'han realitzat també encàrrecs als departaments de Tresoreria (56303) i Secretaria (56302) a més d'Urbanisme (56300).

**II. DISPOSICIONS NORMATIVES CONSULTADES PER AQUESTA INTERVENCIÓ:**

1. Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.
2. Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisé de la Llei 39/88, de 28 de

ser ejecutadas por terceros, se retiren los créditos consignados para el entubamiento de acequias de la modificación presupuestaria 1/2021. Asimismo, se retire el canon ecológico de cualquier otro destino que no sea la reforestación y plantación de arbolado que es, precisamente, para lo que fue impuesto.”

Atendido que se ha emitido un informe por la Intervención del Ayuntamiento, cuyo contenido es el siguiente:

**“INFORME DE INTERVENCIÓN 474/2021**

**ASUNTO: INFORME EMITIDO POR EL DEPARTAMENTO DE INTERVENCIÓN RESPECTO A LAS RECLAMACIONES REALIZADAS, POR D. FRANCISCO SIRVENT DEVESA Y D. AGUSTÍN LÓPEZ MAYOR, RE: 2021016339 DE 16/08/2021 (PRESENTADA EN CORREOS EL 13/08/2021), A LA APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 1/2021.**

**I. ANTECEDENTES:**

En sesión plenaria extraordinaria celebrada el 21 de julio de 2021 se acordó la aprobación inicial de la MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO n° 1/2021.

El 22 de julio de 2021 se publicó, en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante n° 137 dicha aprobación inicial, iniciándose así el periodo de reclamaciones previsto en el artículo 169.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. Dicho periodo de exposición pública finalizaba el 13 de agosto.

Teniendo en cuenta el certificado emitido por el Secretario en funciones del Ayuntamiento de Villajoyosa de fecha 17 de agosto de 2021, en relación a las reclamaciones presentadas a la aprobación inicial de la modificación presupuestaria n° 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, se ha presentado una única reclamación, el 16 de agosto de 2021 (registrado en correos el 13/08/2021), con Registro de entrada número 2021016339, por parte de D. Francisco Sirvent Devesa y D. Agustín López Mayor, cuyo asunto es **“RECLAMACIÓN MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 1/2021”** formulándose 5 **“alegaciones/reclamacions”**.

Para poder dar curso a la alegación/reclamación tercera se ha efectuado el encargo n° 56299 al departamento de Urbanismo y en relación a la cuarta se han realizado también encargos a los departamentos de Tesorería (56303) y Secretaría (56302) además de Urbanismo (56300).

**II. DISPOSICIONES NORMATIVAS CONSULTADAS POR ESTA INTERVENCIÓN:**

1. Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el



desembre, (actual RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març).

3. Llei 7/1985, de 2 d'abril, per la qual s'aprova la Llei Reguladora de les Bases del règim Local.
4. Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.
5. Bases d'Execució del pressupost municipal en vigor.

### III. ANÀLISI:

**Primer.-** El punt 2 de l'art. 177 "Crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit" del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març, indica que: "L'expedient, que haurà de ser prèviament informat per la Intervenció, se sotmetrà a l'aprovació del Ple de la corporació, amb subjecció als mateixos tràmits i requisits que els pressupostos. Seran així mateix, d'aplicació, les normes sobre informació, reclamació i publicitat dels pressupostos a què es refereix l'article 169 d'aquesta llei" on es regula la publicitat, aprovació definitiva i entrada en vigor dels pressupostos.

Els motius de presentació de reclamacions al pressupost (i també, en el nostre cas, per a aquesta modificació pressupostària) estan taxats en l'article 170.2 del mateix cos legal, que literalment indica que:

"2. Únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:

- a) Per no haver-se ajustat la seua elaboració i aprovació als tràmits establits en aquesta llei.
- b) Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.
- c) Per ser de manifesta insuficiència els ingressos en relació amb les despeses pressupostades o bé d'aquests respecte a les necessitats per a les quals estiga previst."

Tenint la consideració d'interessats per a poder presentar les reclamacions els enumerats en l'article 170.1 del citat R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març, sent:

- a) Els habitants en el territori de la respectiva entitat local.
- b) Els que resulten directament afectats, encara que no habiten en el territori de l'entitat local.
- c) Els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per a vetlar per interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuen en defensa dels quals els són propis.

**Segon.-** Tant Sr. Francisco Sirvent Devesa com Sr. Agustín López Mayor (d'ara en avant interessats) manifesten expressament ser veïns d'aquesta localitat indicant el seu

que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

2. Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo Primero del Título Sexto de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, (actual R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo).

3. Ley 7/1985, de 2 de abril, por la que se aprueba la Ley Reguladora de las Bases del régimen Local.

4. Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

5. Bases de Ejecución del presupuesto municipal en vigor.

### III. ANÁLISIS:

**Primero.-** El punto 2 del art. 177 "Créditos extraordinarios y suplementos de crédito" del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo, indica que: "El expediente, que habrá de ser previamente informado por la Intervención, se someterá a la aprobación del Pleno de la corporación, con sujeción a los mismos trámites y requisitos que los presupuestos. Serán asimismo, de aplicación, las normas sobre información, reclamación y publicidad de los presupuestos a que se refiere el artículo 169 de esta ley" donde se regula la publicidad, aprobación definitiva y entrada en vigor de los presupuestos.

Los motivos de presentación de reclamaciones al presupuesto (y también, en nuestro caso, para esta modificación presupuestaria) están tasados en el artículo 170.2 del mismo cuerpo legal, que literalmente indica que:

"2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

- a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.
- b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.
- c) Por ser de manifesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto."

Teniendo la consideración de interesados para poder presentar las reclamaciones los enumerados en el artículo 170.1 del citado R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo, siendo:

- a) Los habitantes en el territorio de la respectiva entidad local.
- b) Los que resulten directamente afectados, aunque no habiten en el territorio de la entidad local.



domicili a la Vila Joiosa i per tant té la consideració d'interessats a l'hora de poder formular reclamacions a l'aprovació inicial la modificació pressupostària núm. 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit.

**Tercer.-** Sobre la base del que es disposa en l'article 170.2 del R.D. Leg. 2/2004 esmentat anteriorment, a continuació passe a analitzar cadascuna de les al·legacions/reclamacions formulades en l'escrit presentat:

## **I. AL·LEGACIÓ/RECLAMACIÓ PRIMERA: "INFRACCIÓ DEL PROCEDIMENT LEGALMENT PREVIST":**

L'article 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març, literalment indica que:

"2. Únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:

a) Per no haver-se ajustat la seua elaboració i aprovació als tràmits establits en aquesta llei....."

En aquesta al·legació s'al·ludeix al fet que l'Alcalde és el que ha de remetre al ple per a la seua aprovació la modificació pressupostària núm. 1/2021 en comptes del Sr. Regidor d'Hisenda i Esports.

Si bé l'art. 168.4 del RD Leg. 2/2004, de 5 de març, indica que serà el President de l'entitat el que remetrà al ple de la corporació municipal l'expedient per a la seua aprovació, esmena o devolució, la base 17 de les d'execució del pressupost 2020 prorrogades en 2021 titulada "competències de la Regidoria d'Hisenda" recull en la seua apartat e) "Incoar els expedients sobre modificació pressupostària per crèdits extraordinaris o suplementos de crèdit i **eleva a l'Ajuntament Ple proposada d'acord en relació a modificacions pressupostàries per crèdits extraordinaris o suplementos de crèdit**".

Conforme al que es disposa amb l'art. 21.3 de la LRBR, reguladora de les competències que ostenta l'Alcaldia-presidència, aquesta competència (remissió al ple de la modificació pressupostària per crèdits extraordinaris i suplement de crèdits) no es troba entre les no delegables.

A més, en la proposta del Regidor d'Hisenda es transcriu literalment la proposta i memòria justificativa de l'Alcalde.

No obstant això i atenent el que es disposa en els art. 47 i 48 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, aquest expedient acordat per òrgan competent no emmalalteix de nul·litat ni anul·labilitat pel simple fet que diguen que el proposa òrgan manifestament incompetent.

Pel que aquesta al·legació segons el parer de qui subscriu ha de ser **desestimada**.

c) Los colegios oficiales, cámaras oficiales, sindicatos, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por intereses profesionales o económicos y vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.

**Segundo.-** Tanto D. Francisco Sirvent Devesa como D. Agustín López Mayor (en adelante interesados) manifiestan expresamente ser vecinos de esta localidad indicando su domicilio en Villajoyosa y por tanto tiene la consideración de interesados a la hora de poder formular reclamaciones a la aprobación inicial la modificación presupuestaria nº 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito.

**Tercero.-** En base a lo dispuesto en el artículo 170.2 del R.D.Leg. 2/2004 mencionado anteriormente, a continuación paso a analizar cada una de las alegaciones/reclamaciones formuladas en el escrito presentado:

## **I. ALEGACIÓN/RECLAMACIÓN PRIMERA: "INFRACCIÓN DEL PROCEDIMIENTO LEGALMENTE PREVISTO":**

El artículo 170.2 del R.D.Leg. 2/2004, de 5 de marzo, literalmente indica que:

"2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley....."

En dicha alegación se alude a que el Alcalde es el que debe remitir al pleno para su aprobación la modificación presupuestaria nº 1/2021 en vez del Sr. Concejal de Hacienda y Deportes.

Si bien el art. 168.4 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo, indica que será el Presidente de la entidad el que remitirá al pleno de la corporación municipal el expediente para su aprobación, enmienda o devolución, la base 17 de las de ejecución del presupuesto 2020 prorrogadas en 2021 titulada "competencias de la Concejalía de Hacienda" recoge en su apartado e) "Incoar los expedientes sobre modificación presupuestaria por créditos extraordinarios o suplementos de crédito y **eleva al Ayuntamiento Pleno propuesta de acuerdo en relación a modificaciones presupuestarias por créditos extraordinarios o suplementos de crédito**".

Conforme a lo dispuesto con el art. 21.3 de la LRBR, reguladora de las competencias que ostenta la Alcaldía-presidencia, esta competencia (remisión al pleno de la modificación presupuestaria por créditos extraordinarios y suplemento de créditos) no se encuentra entre las no delegables.

Además, en la propuesta del Concejal de Hacienda se transcribe literalmente la propuesta y memoria justificativa del Alcalde.

No obstante y atendiendo a lo dispuesto en los art. 47 y 48 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, este expediente acordado por órgano competente no adolece de nulidad ni anulabilidad por el simple hecho que digan que lo propone órgano manifestamente incompetente.

Por lo que dicha alegación a juicio de quien suscribe debe ser



## II. AL·LEGACIÓ/RECLAMACIÓ SEGONA: “OMISSIÓ DEL DEURE DE RAONAR, MOTIVAR I FONAMENTAR”:

L'article 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març, literalment indica que:

“2. Únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:

a) Per no haver-se ajustat la seua elaboració i aprovació als tràmits establits en aquesta llei.....”

✓ En aquesta al·legació s'al·ludeix en primer lloc al fet que:

a) No consta ordre de l'alcaldia inicial i prèvia d'iniciació de l'expedient.

b) No existeix una memòria justificativa...

No obstant això, en l'expedient consta document signat per l'Alcalde l'assumpte del qual és “PROPOSTA I MEMÒRIA JUSTIFICATIVA DEL SR. ALCALDE PRESIDENT PER A INCOAR UNA MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA QUE PERMETA DOTAR DE CRÈDIT EL PRESSUPOST 2021, QUE ÉS EL PRORROGAT DE 2020.”

c) No existeix cap referència a les bases d'execució del pressupost prorrogat....

En el punt 4 de l'apartat “II. NORMATIVA A APLICAR I DOCUMENTACIÓ CONSIDERADA EN AQUEST EXPEDIENT” de l'informe 417/2021 l'assumpte del qual és “Modificació Pressupostària per Crèdits Extraordinaris i Suplements de Crèdit núm. 1/2021, finançats amb el Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals i els Excessos de Finançament Afectat de la Liquidació del Pressupost 2020” s'inclou “Pressupost prorrogat de 2020 per a 2021 de l'Ajuntament de La Vila Joiosa” sent les Bases d'execució del pressupost parteix integrant d'aquest, per la qual cosa sí que es fa referència.

d) ....impossibilitat de demorar... les despeses proposades a exercicis posteriors.

En el propi informe d'intervenció esmentat anteriorment s'indica en l'apartat sisé que: “... l'apreciació de la impossibilitat de la demora de totes les despeses contingudes en aquesta modificació..., correspondran al Ple de la Corporació”. Ha sigut el ple extraordinari de 21 de juliol del present el que ha apreciat aquesta impossibilitat amb la seua aprovació.

e) En l'informe de l'interventor,...., no s'acredita la necessitat d'escometre la resta de despeses proposades.

Si bé és cert que en l'apartat segon de l'informe 417/2021 s'enumeren, entre altres, les despeses que aquesta intervenció entén com més rellevants, no li correspon a la mateixa determinar la necessitat o no d'escometre aquestes despeses ja que ha de correspondre a l'òrgan d'aprovació, això és, el ple de la corporació.

D'aquí ve que en aqueix mateix informe es concloga que “Manifest expressament que no s'han valorat, **per no ser de la meua competència**, les circumstàncies d'interés social,

desestimada.

## II. ALEGACIÓN/RECLAMACIÓN SEGUNDA: “OMISIÓN DEL DEBER DE RAZONAR, MOTIVAR Y FUNDAMENTAR”:

El artículo 170.2 del R.D.Leg. 2/2004, de 5 de marzo, literalmente indica que:

“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.....”

✓ En dicha alegación se alude en primer lugar a que:

a) No consta orden de la alcaldía inicial y previa de iniciación del expediente.

b) No existe una memoria justificativa...

Sin embargo, en el expediente consta documento firmado por el Alcalde cuyo asunto es “PROPUESTA Y MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL SR. ALCALDE PRESIDENTE PARA INCOAR UNA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA QUE PERMITA DOTAR DE CRÉDITO EL PRESUPUESTO 2021, QUE ES EL PRORROGADO DE 2020.”

c) No existe referencia alguna a las bases de ejecución del presupuesto prorrogado....

En el punto 4 del apartado “II. NORMATIVA A APLICAR Y DOCUMENTACIÓN CONSIDERADA EN ESTE EXPEDIENTE” del informe 417/2021 cuyo asunto es “Modificación Presupuestaria por Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito nº 1/2021, financiados con el Remanente de Tesorería para Gastos Generales y los Excesos de Financiación Afectada de la Liquidación del Presupuesto 2020” se incluye “Presupuesto prorrogado de 2020 para 2021 del Ayuntamiento de La Vila Joiosa” siendo las Bases de ejecución del presupuesto parte integrante del mismo, por lo que sí se hace referencia.

d) ....imposibilidad de demorar... los gastos propuestos a ejercicios posteriores.

En el propio informe de intervención mencionado anteriormente se indica en el apartado sexto que: “... la apreciación de la demora de todos los gastos contenidos en esta modificación..., corresponderán al Pleno de la Corporación”. Ha sido el pleno extraordinario de 21 de julio del presente el que ha apreciado dicha imposibilidad con su aprobación.

e) En el informe del interventor,...., no se acredita la necesidad de acometer el resto de gastos propuestos.

Si bien es cierto que en el apartado segundo del informe 417/2021 se enumeran, entre otros, los gastos que esta intervención entiende como más relevantes, no le corresponde a la misma determinar la necesidad o no de acometer dichos gastos ya que debe corresponder al órgano de aprobación, esto es, el pleno de la corporación.



oportunitat o d'urgència de la present modificació per import total de 17.480.848,04 euros.

- ✓ En aquesta al·legació s'al·ludeix en segon lloc que ...la desviació temporal dels objectius d'estabilitat i equilibri pressupostari ... la prioritat era protegir vides en el seu sentit més ampli, aplicant polítiques de reactivació econòmica i de protecció social.

Com ja s'ha indicat anteriorment el ple de la corporació, és l'òrgan al qual li correspon l'aprovació d'aquest expedient i per tant el que decideix si les despeses relacionades en aquesta modificació pressupostària donen prioritat en la protecció de vides aplicant polítiques de reactivació econòmica i de protecció social com al·ludeixen els interessats.

Pel que aquesta al·legació segons el parer de qui subscriu, i sempre que el ple de la corporació entenga que queden prou provats els apartats d) i e) de la primera al·lusió i la segona al·lusió efectuada, ha de ser **desestimada**.

- ✓ No obstant això, respecte a diverses referències efectuades en aquesta al·legació/reclamació, mereixen ser puntualitzades les següents:

-En relació a la petició efectuada pels interessats: "Es procedisca a la retirada de la Proposada-memòria de l'Alcaldia, tenint en compte que el seu contingut no ha sigut raonat, motivat ni valorat quant al seu interès social, necessitat, urgència i caràcter inajornable, tal com expressament ha deixat constància l'Interventor.", resulta no ser una certa en tant que en l'Informe d'Intervenció n.º 417/2021 s'indica literalment: "Manifest expressament que **no s'han valorat, per no ser de la meua competència**, les circumstàncies d'interès social, oportunitat o d'urgència de la present modificació per import total de 17.480.848,04 euros." **Corresponent al Ple de la corporació**, com ja es va indicar també en l'informe, valorar aquestes qüestions.

-En relació a l'afirmació que conté l'últim paràgraf d'aquesta al·legació: "existeix un dèficit pressupostari conforme a la liquidació del pressupost 2020 de quasi dotze milions d'Euros", cal apuntar que és tot el contrari, el superàvit pressupostari (romanent de tresoreria per a despeses generals) xifrat en 15.023.025,74€ és el que possibilita parcialment aquesta modificació pressupostària.

### III. AL·LEGACIÓ/RECLAMACIÓ TERCERA: "INADEQUADA GESTIÓ EN L'AFECTACIÓ DEL PATRIMONI MUNICIPAL DEL SÒL":

L'article 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març, literalment indica que:

"2. Únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:

c) Per ser de manifesta insuficiència els ingressos en relació amb les despeses pressupostades o bé d'aquests respecte a les necessitats per a les quals estiga previst."

De ahí que en ese mismo informe se concluya que "Manifiesto expresamente que no se han valorado, **por no ser de mi competencia**, las circunstancias de interés social, oportunidad o de urgencia de la presente modificación por importe total de 17.480.848,04 euros.

- ✓ En dicha alegación se alude en segundo lugar que ...la desviación temporal de los objetivos de estabilidad y equilibrio presupuestario ... la prioridad era proteger vidas en su sentido más amplio, aplicando políticas de reactivación económica y de protección social.

Como ya se ha indicado anteriormente el pleno de la corporación, es el órgano al que le corresponde la aprobación de este expediente y por tanto el que decide si los gastos relacionados en esta modificación presupuestaria dan prioridad en la protección de vidas aplicando políticas de reactivación económica y de protección social como aluden los interesados.

Por lo que dicha alegación a juicio de quien suscribe, y siempre y cuando el pleno de la corporación entienda que quedan suficientemente probados los apartados d) y e) de la primera alusión y la segunda alusión efectuada, debe ser **desestimada**.

- ✓ Sin embargo, respecto a varias referencias efectuadas en esta alegación/reclamación, merecen ser puntualizadas las siguientes:

-En relación a la petición efectuada por los interesados: "Se proceda a la retirada de la Propuesta-memoria de la Alcaldía, habida cuenta de que su contenido no ha sido razonado, motivado ni valorado en cuanto a su interés social, necesidad, urgencia y carácter inaplazable, tal y como expresamente ha dejado constancia el Interventor.", resulta no ser cierta en cuanto que en el Informe de Intervención n.º 417/2021 se indica literalmente: "Manifiesto expresamente que **no se han valorado, por no ser de mi competencia**, las circunstancias de interés social, oportunidad o de urgencia de la presente modificación por importe total de 17.480.848,04 euros." **Correspondiendo al Pleno de la corporación**, como ya se indicó también en el informe, valorar dichas cuestiones.

-En relación a la afirmación que contiene el último párrafo de esta alegación: "existe un dèficit presupuestario conforme a la liquidación del presupuesto 2020 de casi doce millones de Euros", cabe apuntar que es todo lo contrario, el superávit presupuestario (remanente de tesorería para gastos generales) cifrado en 15.023.025,74€ es lo que posibilita parcialmente esta modificación presupuestaria.

### III. ALEGACIÓN/RECLAMACIÓN TERCERA: "INADECUADA GESTIÓN EN LA AFECTACIÓN DEL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO":

El artículo 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo, literalmente indica que:

"2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:



En aquesta al·legació s'al·ludeix al fet que el PMS podrà ser destinat a altres usos quan s'acredite que no hi ha necessitats d'habitatges protegits a satisfer, ja siga en propietat o en lloguer. Pel que l'utilitzar-ho per als fins previstos en la modificació pressupostària no seria ajustat a la seua normativa reguladora. Derivat d'aquesta apreciació, existirien despeses sense suficients mitjans financers que els recolzen.

Sobre aquest tema li transcriu informe, de data 24/08/2021, emès pel Cap de Servei d'Urbanisme segons el qual:

“Informe Tècnic

ASSUMPTE: Sol·licitud d'informe a les al·legacions presentades a la modificació pressupostària 1/2021.

En relació amb la sol·licitud d'informe tècnic del Sr. Interventor sobre les al·legacions presentades a la Modificació pressupostària 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit i més en concret sobre la tercera: "inadequada gestió en l'afecció del patrimoni municipal de sòl", l'informe: L'al·legació TERCERA continguda en l'escrit del Sr. Francisco Sirvent Devesa que s'acompanya a la sol·licitud d'informe fa referència a la, al seu judici, inadequada gestió en l'afecció del patrimoni municipal de sòl. En endavant s'entendrà que aquesta al·legació es fa en relació amb el Patrimoni públic de sòl (d'ara en avant PPS) segons es defineix i regula en el Capítol III de Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, de la Comunitat Valenciana.

En aquesta regulació s'estableix que el PPS és un instrument que té per finalitat la regulació del mercat de terrenys, obtenir reserves de sòl per a actuacions d'iniciativa pública i facilitar l'execució de l'ordenació territorial i urbanística d'acord amb la legislació de l'Estat en matèria de sòl (art. 98).

En l'art. 99 s'estableix com és el destí dels béns integrats en el PP:

“(…) D'acord amb la legislació estatal de sòl, hauran de ser destinats a la construcció d'habitatges sotmesos a algun règim de protecció pública o a altres actuacions d'interès social. Les actuacions d'interès social hauran de tindre alguns dels següents fins:

- Obtenció de sòls i execució dels elements pertanyents a la xarxa primària de l'ordenació estructural, sempre que no estiguen adscrits o inclosos en una àrea de repartiment.
- Execució d'obres d'urbanització no incloses en unitats d'execució.
- Obtenció de sòl i construcció d'equipaments de la xarxa secundària l'execució de la qual no estiga prevista a càrrec dels propietaris del sòl.
- Actuacions d'iniciativa pública destinades a la renovació urbana, reforma interior o rehabilitació d'habitatges.
- Conservació i millora del medi ambient, de la infraestructura verda, de l'entorn urbà i protecció del patrimoni arquitectònic i del paisatge.
- Gestió i promoció de sòl en actuacions d'iniciativa pública.
- Els previstos en l'article 72.8.”

No s'aprecia per qui subscriu que la legislació aplicable estableixca un ordre de prelación en els fins als quals pot ser destinat el PPS, ni exigisca l'acreditació que s'hagen cobert les necessitats d'habitatge sotmes a algun règim de protecció pública com a condició prèvia a destinar els recursos del PPS a

c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”

En dicha alegación se alude a que el PMS podrá ser destinado a otros usos cuando se acredite que no hay necesidades de viviendas protegidas a satisfacer, ya sea en propiedad o en alquiler. Por lo que el utilizarlo para los fines previstos en la modificación presupuestaria no sería ajustado a su normativa reguladora. Derivado de esta apreciación, existirían gastos sin suficientes medios financieros que los respalden.

Al respecto le transcribo informe, de fecha 24/08/2021, emitido por el Jefe de Servicio de Urbanismo según el cual:

“Informe Técnico

ASUNTO: Solicitud de informe a las alegaciones presentadas a la modificación presupuestaria 1/2021.

En relación con la solicitud de informe técnico del Sr. Interventor sobre las alegaciones presentadas a la Modificación presupuestaria 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito y más en concreto sobre la tercera: "inadequada gestión en la afeción del patrimonio municipal de suelo", le informo:

La alegación TERCERA contenida en el escrito del Sr. Francisco Sirvent Devesa que se acompaña a la solicitud de informe hace referencia a la, a su juicio, inadecuada gestión en la afeción del patrimonio municipal de suelo. En lo sucesivo se entenderá que dicha alegación se hace en relación con el Patrimonio público de suelo (en adelante PPS) según se define y regula en el Capítulo III de Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana.

En dicha regulación se establece que el PPS es un instrumento que tiene por finalidad la regulación del mercado de terrenos, obtener reservas de suelo para actuaciones de iniciativa pública y facilitar la ejecución de la ordenación territorial y urbanística de acuerdo con la legislación del Estado en materia de suelo (art. 98).

En el art. 99 se establece cual es el destino de los bienes integrados en el PP:

“(…) De acuerdo con la legislación estatal de suelo, deberán ser destinados a la construcción de viviendas sometidas a algún régimen de protección pública o a otras actuaciones de interés social.

Las actuaciones de interés social deberán tener algunos de los siguientes fines:

- Obtención de suelos y ejecución de los elementos pertenecientes a la red primaria de la ordenación estructural, siempre que no estén adscritos o incluidos en un área de reparto.
- Ejecución de obras de urbanización no incluidas en unidades de ejecución.
- Obtención de suelo y construcción de equipamientos de la red secundaria cuya ejecución no esté prevista a cargo de los propietarios del suelo.
- Actuaciones de iniciativa pública destinadas a la renovación urbana, reforma interior o rehabilitación de viviendas.
- Conservación y mejora del medio ambiente, de la infraestructura verde, del entorno urbano y protección del patrimonio arquitectónico y del paisaje.
- Gestió i promoció de sòl en actuacions d'iniciativa pública.
- Los previstos en el artículo 72.8.”

No se aprecia por quien suscribe que la legislación aplicable establezca un orden de prelación en los fines a los que puede ser destinado el PPS, ni exija la acreditación de que se hayan cubierto las necesidades de vivienda sometida a algún régimen de protección pública como condición previa a destinar los recursos del PPS a cualquiera de los fines incluidos en el art. 99. En consecuencia se





*qualsevol dels fins inclosos en l'art. 99. En conseqüència es proposa desestimar l'al·legació presentada TERCERA. Lo que informo a la Vila Joiosa als efectes oportuns."*

*És per això que, tenint en compte aquest i la resta d'informes, inclosos en l'expedient, emesos pel departament d'urbanisme en relació amb les despeses susceptibles de ser finançats amb càrrec al PPS, aquesta al·legació segons el parer de qui subscriu ha de ser **desestimada**.*

#### **IV. AL·LEGACIÓ/RECLAMACIÓ QUARTA: "DOTACIÓ I COMPLIMENT DE SENTÈNCIA":**

*L'article 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març, literalment indica que:*

*"2. Únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:*

*b) Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim."*

*Pels interessats s'al·lega que haurà de consignar-se crèdit suficient en la modificació pressupostària 1/2021 per a atendre les despeses derivades del compliment de la sentència 169/2017.*

*Sol·licitats informes als diferents departaments afectats, es transcriuen a continuació:*

#### **"INFORME DE TRESORERIA**

*Vista la sol·licitud d'informe efectuada per la Intervenció municipal en relació a, "Al·legacions presentades a la Modificació pressupostària 1/2021 per Crèdits Extraordinaris i Suplements", s'emete el següent INFORME:*

*Per la mercantil Hotel Luna SA, es presenta en data 25/01/2021, sol·licitud de rectificació autoliquidació i devolució d'ingressos en relació a Taxa per llicència urbanística (registre d'entrada núm. 2021001198 i 2021001253), així com sol·licitud de rectificació autoliquidació i devolució d'ingressos en relació a ICIO (registre d'entrada núm. 2021001197 i 2021001252), les quals no han sigut resoltes i per tant, es desconeix la seua resolució."*

*D'aquest informe, de data 20/08/2021, es dedueix que la devolució de taxes per llicència i interessos a la mercantil Hotel Luna S. A. en haver-se anul·lat les llicències en estar pendent de tramitar la seua resolució pel departament de Tresoreria, es desconeix en aquest moment si escau la devolució de les mateixes o no i, en cas afirmatiu, la tramitació de devolucions d'ingrés indegut afecta a l'estat d'ingressos del pressupost no requerint per a la seua tramitació consignació de crèdit pressupostari en l'estat de despeses.*

#### **"INFORME DE SECRETARIA**

*Assumpte: existència de sol·licituds d'exigència de responsabilitat patrimonial a l'Ajuntament de la Vila Joiosa derivades de la Sentència 1069/2017.*

*Se sol·licita a aquesta Secretaria, per part de la Intervenció*

*propone desestimar la alegación presentada TERCERA. Lo que informo en Villajoyosa a los efectos oportunos."*

*Es por ello que, teniendo en cuenta este y el resto de informes, incluidos en el expediente, emitidos por el departamento de urbanismo en relación con los gastos susceptibles de ser financiados con cargo al PPS, dicha alegación a juicio de quien suscribe debe ser **desestimada**.*

#### **IV. ALEGACIÓN/RECLAMACIÓN CUARTA: "DOTACIÓN Y CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA":**

*El artículo 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo, literalmente indica que:*

*"2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:*

*b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo."*

*Por los interesados se alega que deberá consignarse crédito suficiente en la modificación presupuestaria 1/2021 para atender a los gastos derivados del cumplimiento de la sentencia 169/2017.*

*Solicitados informes a los diferentes departamentos afectados, se transcriben a continuación:*

#### **"INFORME DE TESORERÍA**

*Vista la solicitud de informe efectuada por la Intervención municipal en relación a, "Alegaciones presentadas a la Modificación presupuestaria 1/2021 por Créditos Extraordinarios y Suplementos", se emite el siguiente INFORME:*

*Por la mercantil Hotel Luna SA, se presenta en fecha 25/01/2021, solicitud de rectificación autoliquidación y devolución de ingresos en relación a Tasa por licencia urbanística (registro de entrada núm. 2021001198 y 2021001253), así como solicitud de rectificación autoliquidación y devolución de ingresos en relación a ICIO (registro de entrada núm. 2021001197 y 2021001252), las cuales no han sido resueltas y por lo tanto, se desconoce su resolución."*

*De este informe, de fecha 20/08/2021, se deduce que la devolución de tasas por licencia e intereses a la mercantil Hotel Luna S.A. al haberse anulado las licencias al estar pendiente de tramitar su resolución por el departamento de Tesorería, se desconoce en este momento si procede la devolución de las mismas o no y, en caso afirmativo, la tramitación de devoluciones de ingreso indebido afecta al estado de ingresos del presupuesto no requiriendo para su tramitación consignación de crédito presupuestario en el estado de gastos.*

#### **"INFORME DE SECRETARIA**

*Asunto: existencia de solicitudes de exigencia de responsabilidad patrimonial al Ayuntamiento de Villajoyosa derivadas de la Sentencia 1069/2017.*

*Se solicita a esta Secretaría, por parte de la Intervención municipal, informe sobre la existencia de solicitudes de exigencia de responsabilidad patrimonial al Ayuntamiento de Villajoyosa*



municipal, informe sobre l'existència de sol·licituds d'exigència de responsabilitat patrimonial a l'Ajuntament de la Vila Joiosa derivades de la Sentència 1069/2017, sol·licitud sobre la qual cal informar que, d'acord amb la base de dades d'expedients de responsabilitat patrimonial que es tramiten en aquesta Secretària, no existeix constància de l'existència de sol·licituds ni d'expedients en tramitació o resolts, referents a exigència de responsabilitat patrimonial a l'Ajuntament de la Vila Joiosa, derivada de la referida Sentència del Tribunal de Justícia de la Comunitat Valenciana 1069/2017 de 27 de desembre que va procedir a l'anul·lació dels acords de dates 18 de desembre de 2006 i 21 de maig de 2007 de concessió de llicències d'obres a la mercantil Hotel Luna S.A per a la construcció d'hotel en la parcel·la R2A del TU-13 i M20 del PPI del PGOU i del Decret d'Alcaldia 177/07 que va acordar l'inici de les obres, condemnant a l'Ajuntament de la Vila Joiosa i a Hotel Luna S. A. a la demolició de les obres.

És quant procedeix informar sobre aquest tema.”

Tal com s'indica en l'informe de Secretaria, de 24/08/2021, no existeix constància de l'existència de sol·licituds ni expedients d'exigència de responsabilitat patrimonial a l'Ajuntament de la Vila Joiosa esmentats pels interessats derivats de la Sentència 1069/2017, per la qual cosa, en el present, no procedeix consignar crèdit en l'estat de despeses del pressupost.

#### “INFORME D'URBANISME

Vist l'expedient de referència, el Tècnic que subscriu i en relació a aquest, té a bé emetre el següent INFORME:

#### ANTECEDENTS

Mitjançant encàrrec número 56300, de 17 d'agost de 2021 se'm dona trasllat del procediment MP crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit 7636/2021 a fi d'informar les al·legacions presentades a la Modificació pressupostària 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, i més en concret, la QUARTA: "DOTACIÓ I COMPLIMENT DE SENTÈNCIA".

S'interessa, concretament, informe respecte de l'estat en el qual es troba, a data del present, l'expedient al·ludit en aquesta al·legació.

#### INFORME

L'expedient al·ludit en aquesta al·legació és el de Restabliment de la legalitat urbanística 16956/2019.

En aquest expedient s'ha dictat la Resolució número 2102, de 14 de maig de 2021 en la qual, a la vista que ha transcorregut àmpliament el termini sense que, per la mercantil Hotel Luna, s'haja procedit a la demolició de les obres prèvia presentació de projecte i resta de documentació tècnica necessària s'ha disposat seguir amb el procediment d'execució de Sentència ferma mitjançant l'execució subsidiària per l'Ajuntament, i a costa d'Hotel Lluna, de la demolició de les obres, elaborant a aquest efecte l'oportú projecte.

En referència a l'execució subsidiària i conforme a l'article 102 de la vigent Llei 39/2015, de 21 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques:

derivadas de la Sentencia 1069/2017, solicitud sobre la que cabe informar que, de acuerdo con la base de datos de expedientes de responsabilidad patrimonial que se tramitan en esta Secretaría, no existe constancia de la existencia de solicitudes ni de expedientes en tramitación o resueltos, referentes a exigencia de responsabilidad patrimonial al Ayuntamiento de Villajoyosa, derivada de la referida Sentencia del Tribunal de Justicia de la Comunidad Valenciana 1069/2017 de 27 de diciembre que procedió a la anulación de los acuerdos de fechas 18 de diciembre de 2006 y 21 de mayo de 2007 de concesión de licencias de obras a la mercantil Hotel Luna S.A para la construcción de hotel en la parcela R2A del TI-13 y M20 del PPI del PGOU y del Decreto de Alcaldía 177/07 que acordó el inicio de las obras, condenando al Ayuntamiento de Villajoyosa y a Hotel Luna S.A. a la demolición de las obras.

Es cuanto procede informar al respecto.”

Tal y como se indica en el informe de Secretaría, de 24/08/2021, no existe constancia de la existencia de solicitudes ni expedientes de exigencia de responsabilidad patrimonial al Ayuntamiento de Villajoyosa mencionados por los interesados derivados de la Sentencia 1069/2017, por lo que, en el presente, no procede consignar crédito en el estado de gastos del presupuesto.

#### “INFORME DE URBANISMO

Visto el expediente de referencia, el Técnico que suscribe y en relación al mismo, tiene a bien emitir el siguiente INFORME:

#### ANTECEDENTES

Mediante encargo número 56300, de 17 de agosto de 2021 se me da traslado del procedimiento MP créditos extraordinarios y suplementos de crédito 7636/2021 al objeto de informar las alegaciones presentadas a la Modificación presupuestaria 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, y más en concreto, la CUARTA: "DOTACIÓN Y CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA".

Se interesa, concretamente, informe respecto del estado en el que se encuentra, a fecha del presente, el expediente aludido en dicha alegación.

#### INFORME

El expediente aludido en dicha alegación es el de Restablecimiento de la legalidad urbanística 16956/2019.

En dicho expediente se ha dictado la Resolución número 2102, de 14 de mayo de 2021 en la que, a la vista de que ha transcurrido sobradamente el plazo sin que, por la mercantil Hotel Luna, se haya procedido a la demolición de las obras previa presentación de proyecto y resto de documentación técnica necesaria se ha dispuesto seguir con el procedimiento de ejecución de Sentencia firme mediante la ejecución subsidiaria por el Ayuntamiento, y a costa de Hotel Luna, de la demolición de las obras, elaborando a tal efecto el oportuno proyecto.

En referencia a la ejecución subsidiaria y conforme al artículo 102 de la vigente Ley 39/2015, de 21 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas:

“1. Habrá lugar a la ejecución subsidiaria cuando se trate de actos que por no ser personalísimos puedan ser realizados por sujeto distinto del obligado.

2. En este caso, las Administraciones Públicas realizarán el acto, por sí o a través de las personas que determinen, a costa del obligado.



“1. Hi haurà lloc a l'execució subsidiària quan es tracte d'actes que per no ser personalíssims puguin ser realitzats per subjecte diferent de l'obligat.

2. En aquest cas, les Administracions Públiques realitzaran l'acte, per si o a través de les persones que determinen, a costa de l'obligat.

3. L'import de les despeses, danys i perjudicis s'exigirà conforme al que es disposa en l'article anterior.

4. Aquest import podrà liquidar-se de manera provisional i realitzar-se abans de l'execució, a reserva de la liquidació definitiva”

És quant cal informar”

De la lectura d'aquest informe d'urbanisme, de data 25/08/2021, es desprèn que les despeses de demolició de les obres construïdes (inclosa la redacció del projecte) ha de suportar-los, en tot cas, la mercantil HOTEL LUNA S.A.. És el punt 6 de la base 15 “Ampliacions de crèdit” de les d'execució del pressupost en vigor el que indica que “La tramitació d'expedients urbanístics d'execució subsidiària derivats d'ordres d'execució incomplides possibilitarà l'ampliació del crèdit de l'aplicació que reculla el cost d'aquests, una vegada reconeguts en ferma els majors drets sobre els previstos en el pressupost d'ingressos que es troben afectats al crèdit que es pretén ampliar”.

Per tant, una vegada que s'emeten i aproven les corresponents liquidacions per execució subsidiària a nom de l'HOTEL LUNA S. A. es procedirà a tramitar la corresponent **modificació pressupostària per Ampliació de Crèdits** dotant de crèdit el pressupost corrent per a l'execució de les despeses de demolició del construït (inclosa la redacció del projecte). Per tant, el tipus de modificació pressupostària a utilitzar per a dotar pressupostàriament el crèdit necessari per a dur a terme la demolició del construït no és la que ara es proposa, és a dir, la modificació pressupostària per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit núm. 1/2021 d'aquí ve que no s'hagen consignat crèdits per a això en aquesta.

És per això que, tenint en compte els informes emesos pels departaments de Tresoreria, Secretaria i Urbanisme, aquesta al·legació segons el parer de qui subscriu ha de ser **desestimada**.

## V. AL·LEGACIÓ/RECLAMACIÓ CINQUENA: “INCONGRUÈNCIES I DESVIACIONS”:

Pels interessats s'al·lega que:

a) En incloure ajudes com la del Club Nàutic de la Vila Joiosa no es respecta la igualtat.

Aquesta al·legació **no pot considerar-se** com a tal al no estar taxada entre les previstes en l'art. 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març.

b) Les obres d'entubament de séquies al costat dels camins no li correspon a aquest ajuntament pagar-los ja que la tutela sobre la seua conservació i obra correspon a la comunitat de regants de la Vila Joiosa.

Aquesta al·legació **no pot considerar-se** com a tal al no estar taxada entre les previstes en l'art. 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març.

3. El importe de los gastos, daños y perjuicios se exigirá conforme a lo dispuesto en el artículo anterior.

4. Dicho importe podrá liquidarse de forma provisional y realizarse antes de la ejecución, a reserva de la liquidación definitiva”

Es cuanto cabe informar”

De la lectura de este informe de urbanismo, de fecha 25/08/2021, se desprende que los gastos de demolición de las obras construidas (incluida la redacción del proyecto) debe soportarlos, en todo caso, la mercantil HOTEL LUNA S.A..

Es el punto 6 de la base 15 “Ampliaciones de crédito” de las de ejecución del presupuesto en vigor el que indica que “La tramitación de expedientes urbanísticos de ejecución subsidiaria derivados de órdenes de ejecución incumplidas posibilitará la ampliación del crédito de la aplicación que recoja el coste de los mismos, una vez reconocidos en firme los mayores derechos sobre los previstos en el presupuesto de ingresos que se encuentren afectados al crédito que se pretende ampliar”.

Por lo tanto, una vez que se emitan y aprueben las correspondientes liquidaciones por ejecución subsidiaria a nombre del HOTEL LUNA S.A. se procederá a tramitar la correspondiente **modificación presupuestaria por Ampliación de Créditos** dotando de crédito el presupuesto corriente para la ejecución de los gastos de demolición de lo construido (incluida la redacción del proyecto). Por lo tanto, el tipo de modificación presupuestaria a utilizar para dotar presupuestariamente el crédito necesario para llevar a cabo la demolición de lo construido no es la que ahora se propone, es decir, la modificación presupuestaria por créditos extraordinarios y suplementos de crédito nº 1/2021 de ahí que no se hayan consignado créditos para ello en la misma.

Es por ello que, teniendo en cuenta los informes emitidos por los departamentos de Tesorería, Secretaría y Urbanismo, dicha alegación a juicio de quien suscribe debe ser **desestimada**.

## V. ALEGACIÓN/RECLAMACIÓN QUINTA: “INCONGRUENCIAS Y DESVIACIONES”:

Por los interesados se alega que:

a) Al incluir ayudas como la del Club Nàutic de Villajoyosa no se respeta la igualdad.

Esta alegación **no puede considerarse** como tal al no estar tasada entre las previstas en el art. 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo.

b) Las obras de entubamiento de acequias junto a los caminos no le corresponde a este ayuntamiento pagarlos ya que la tutela sobre su conservación y obra corresponde a la comunidad de regantes de Villajoyosa.

Esta alegación **no puede considerarse** como tal al no estar tasada entre las previstas en el art. 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de marzo.

c) Los remanentes del canon ecológico no se utilizan para los fines establecidos en la legislación por lo que al utilizarlo para los fines previstos en la modificación presupuestaria



c) *Els romanents del cànon ecològic no s'utilitzen per als fins establits en la legislació pel que en utilitzar-lo per als fins previstos en la modificació pressupostària no seria ajustat a la seua normativa reguladora.*

*Derivat d'aquesta apreciació, existirien despeses sense suficients mitjans financers que els recolzen (art. 170.2 b)).*

*L'article 170.2 del R.D. Leg. 2/2004, de 5 de març, literalment indica que:*

*“2. Únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:*

*c) Per ser de manifesta insuficiència els ingressos en relació amb les despeses pressupostades o bé d'aquests respecte a les necessitats per a les quals estiga previst.”*

*Com a mitjans financers afectats en aquesta modificació pressupostària es troba, entre altres, el ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT. CÀNON ECOLÒGIC ACUMULAT per import de 702.899,30 € per a finançar parcialment el “Parc Litoral Malladeta PQL-4”.*

*Sobre aquest tema es transcriu parcialment l'informe de data 7 d'octubre de 2020 emès pel Cap de Servei d'Urbanisme i Infraestructures l'assumpte de les quals és “PROJECTE D'ADEQUACIÓ AGROFORESTAL DEL PARATGE MALLADETA” dins de l'àmbit PQL-4:*

*“...A causa de la naturalesa de l'actuació i en opinió de qui subscriu és susceptible de ser finançada amb càrrec al Cànon Ecològic, segons s'estableix en l'Ordenança general reguladora de la compensació econòmica del Cànon Ecològic publicada en el BOP núm. 72, de 27 de març del 2.000; o bé amb càrrec al Cànon per a la Millora del Litoral, segons l'Ordenança reguladora del cànon d'urbanització per a millora del litoral de La Vila Joiosa publicada en el BOP núm.152, de 5 de juliol de 2002; o bé amb càrrec al Patrimoni Públic de Sòl...”*

*Ara bé, a conseqüència d'aquesta al·legació s'ha revisat de nou el destí específic de la resta de línies d'excessos de finançament afectat (cànon d'urbanització millora litoral i reforestació parcs litorals, conveni Cales i Atalaies). Per això s'ha sol·licitat nou informe al departament d'urbanisme concloent-se per aquest departament que la despesa denominada “Jardí del nous Vilers (projecte i obra)” no es considera adequat finançar aquesta actuació amb el mitjà financer denominat reforestació parcs litorals, conveni Cales i Atalaies, mentre que la resta de mitjans financers si són susceptible de ser finançats amb els mitjans financers proposats.*

*Pel que aquesta al·legació segons el parer de qui subscriu, i tenint en compte els informes emesos per l'àrea d'urbanisme, ha de ser **parcialment estimada** en el sentit de:*

**Eliminar la línia de l'estat de despeses denominada:**

- “1720 6210 82021 Jardí del nous Vilers (MITJÀ AMBIENTE) 310.125,00 € EFAI EXT”

**Eliminar la línia de l'estat d'ingressos denominada:**

*no sería ajustado a su normativa reguladora.*

*Derivado de esta apreciación, existirían gastos sin suficientes medios financieros que los respalden (art. 170.2 b)).*

*El artículo 170.2 del R.D.Leg. 2/2004, de 5 de marzo, literalmente indica que:*

*“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:*

*c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”*

*Como medios financieros afectados en esta modificación presupuestaria se encuentra, entre otros, el REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA. CANON ECOLÓGICO ACUMULADO por importe de 702.899,30 € para financiar parcialmente el “Parque Litoral Malladeta PQL-4”.*

*Al respecto se transcribe parcialmente el informe de fecha 7 de octubre de 2020 emitido por el Jefe de Servicio de Urbanismo e Infraestructuras cuyo asunto es “PROYECTO DE ADECUACIÓN AGROFORESTAL DEL PARAJE MALLADETA” dentro del ámbito PQL-4:*

*“...Debido a la naturaleza de la actuación y en opinión de quien suscribe es susceptible de ser financiada con cargo al Canon Ecológico, según se establece en la Ordenanza general reguladora de la compensación económica del Canon Ecológico publicada en el BOP núm. 72, de 27 de marzo del 2.000; o bien con cargo al Canon para la Mejora del Litoral, según la Ordenanza reguladora del canon de urbanización para mejora del litoral de La Vila Joiosa publicada en el BOP núm.152, de 5 de julio de 2002; o bien con cargo al Patrimonio Público de Suelo...”*

*Ahora bien, como consecuencia de esta alegación se ha revisado de nuevo el destino específico del resto de líneas de excesos de financiación afectada (canon de urbanización mejora litoral y reforestación parques litorales, convenio Cales i Atalaies). Por ello se ha solicitado nuevo informe al departamento de urbanismo concluyéndose por dicho departamento que el gasto denominado “Jardí del nous Vilers (proyecto y obra)” no se considera adecuado financiar esta actuación con el medio financiero denominado reforestación parques litorales, convenio Cales i Atalaies, mientras que el resto de medios financieros si son susceptible de ser financiados con los medios financieros propuestos.*

*Por lo que dicha alegación a juicio de quien suscribe, y teniendo en cuenta los informes emitidos por el área de urbanismo, debe ser **parcialmente estimada** en el sentido de:*

**Eliminar la línea del estado de gastos denominada:**

- “1720 6210 82021 Jardí del nous Vilers (MEDIO AMBIENTE) 310.125,00 € EFAI EXT”

**Eliminar la línea del estado de ingresos denominada:**

- “87010 REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA. parte de REFORESTACIÓN PARQUES LITORALES. CONVENIO CALES I ATALAIES 267.095,20 € EFAI 1” y

**Minorar en 43.029,80 € el importe de la línea del estado de**



• “87010 ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT. part de REFORESTACIÓ PARCS LITORALS. CONVENI CALES I ATALAIES 267.095,20 € EFA 1” i

Minorar en 43.029,80 € l'import de la línia de l'estat d'ingressos quedant la mateixa de la següent manera:

• “87010 ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT.PARCS LITORALS L'ILLA DE MINOS.ADJUDICACIÓ PP16 45.743,09 € EFA 2”

**CONCLUSIONS:**

Pels arguments esgrimits, es conclou que les al·legacions/reclamacions contra l'acord d'aprovació inicial a la modificació pressupostària 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit presentada pel Sr. Francisco Sirvent Devesa i Sr. Agustín López Mayor, de conformitat amb els articles 169, 170 i 177 de Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, tenint en compte els Informes departamentals al·ludits anteriorment, segons el parer d'aquesta Intervenció, són susceptibles de desestimació la primera, segona, tercera, quarta i parcialment la cinquena, si bé ha d'estimar-se part de la cinquena en el sentit següent:

Eliminar la línia de l'estat de despeses denominada:

• “1720 6210 82021 Jardí del nous Vilers (MITJÀ AMBIENT) 310.125,00 € EFA1 EXT”

Eliminar la línia de l'estat d'ingressos denominada:

• “87010 ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT. part de REFORESTACIÓ PARCS LITORALS. CONVENI CALES I ATALAIES 267.095,20 € EFA 1” i

Minorar en 43.029,80 € l'import de la línia de l'estat d'ingressos quedant la mateixa de la següent manera:

• “87010 ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT.PARCS LITORALS L'ILLA DE MINOS.ADJUDICACIÓ PP16 45.743,09 € EFA 2”

No obstant això, el Ple amb el seu major criteri decidirà.”

**És per això que PROPOSE:**

**Primer.- Desestimar les al·legacions primera, segona, tercera, quarta i estimar parcialment l'al·legació cinquena** de la reclamació presentada per Sr. Francisco Sirvent Devesa i Sr. Agustín López Mayor contra la modificació pressupostària 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit inicialment aprovada en el sentit següent:

Eliminar la línia de l'estat de despeses denominada:  
• “1720 6210 82021 Jardí del nous Vilers (MITJÀ AMBIENT) 310.125,00 € EFA1 EXT”

Eliminar la línia de l'estat d'ingressos denominada:

ingressos quedando la misma del siguiente modo:

• “87010 REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA.PARQUES LITORALES L'ILLA DE MINOS.ADJUDICACIÓN PP16 45.743,09 € EFA 2”

**CONCLUSIONES:**

Por los argumentos esgrimidos, se concluye que las alegaciones/reclamaciones contra el acuerdo de aprobación inicial a la modificación presupuestaria 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito presentada por el D. Francisco Sirvent Devesa y D. Agustín López Mayor, de conformidad con los artículos 169, 170 y 177 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, teniendo en cuenta los Informes departamentales aludidos anteriormente, a juicio de esta Intervención, son susceptibles de desestimación la primera, segunda, tercera, cuarta y parcialmente la quinta, si bien debe estimarse parte de la quinta en el sentido siguiente:

Eliminar la línea del estado de gastos denominada:

• “1720 6210 82021 Jardí del nous Vilers (MEDIO AMBIENTE) 310.125,00 € EFA1 EXT”

Eliminar la línea del estado de ingresos denominada:

• “87010 REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA. parte de REFORESTACIÓN PARQUES LITORALES. CONVENIO CALES I ATALAIES 267.095,20 € EFA 1” y

Minorar en 43.029,80 € el importe de la línea del estado de ingresos quedando la misma del siguiente modo:

• “87010 REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA.PARQUES LITORALES L'ILLA DE MINOS.ADJUDICACIÓN PP16 45.743,09 € EFA 2”

No obstante, el Pleno con su mayor criterio decidirá.”

**Es por ello que PROONGO:**

**Primero.- Desestimar las alegaciones primera, segunda, tercera, cuarta y estimar parcialmente la alegación quinta** de la reclamación presentada por D. Francisco Sirvent Devesa y D. Agustín López Mayor contra la modificación presupuestaria 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito inicialmente aprobada en el sentido siguiente:

Eliminar la línea del estado de gastos denominada:

• “1720 6210 82021 Jardí del nous Vilers (MEDIO AMBIENTE) 310.125,00 € EFA1 EXT”

Eliminar la línea del estado de ingresos denominada:

• “87010 REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA. parte de REFORESTACIÓN PARQUES LITORALES. CONVENIO CALES I ATALAIES 267.095,20 € EFA 1” y



• “87010 ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT. part de REFORESTACIÓ PARCS LITORALS. CONVENI CALES I ATALAIES 267.095,20 € EFA 1” i

Minorar en 43.029,80 € l'import de la línia de l'estat d'ingressos quedant la mateixa de la següent manera:

• “87010 ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT.PARCS LITORALS L'ILLA DE MINOS.ADJUDICACIÓ PP16 45.743,09 € EFA 2”

**Segon.-** Aprovar definitivament la modificació pressupostària núm. 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, de conformitat amb l'article 169.1 d'RDL 2/2004 tenint en compte la correcció efectuada en el paràgraf anterior.

**Tercer.-** Ordenar la publicació en el BOP d'Alacant, de la modificació pressupostària 1/2021, definitivament aprovat i resumit per capítols per a la seua entrada en vigor, de conformitat amb l'art. 169.3 del RDL 2/2004, i amb el detall següent:

Minorar en 43.029,80 € el importe de la línia del estado de ingresos quedando la misma del siguiente modo:

• “87010 REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA.PARQUES LITORALES L'ILLA DE MINOS.ADJUDICACIÓN PP16 45.743,09 € EFA 2”

**Segundo.-** Aprobar definitivamente la modificación presupuestaria nº 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, de conformidad con el artículo 169.1 de RDL 2/2004 teniendo en cuenta la corrección efectuada en el párrafo anterior.

**Tercero.-** Ordenar la publicación en el BOP de Alicante, de la modificación presupuestaria 1/2021, definitivamente aprobado y resumido por capítulos para su entrada en vigor, de conformidad con el art. 169.3 del RDL 2/2004, y con el detalle siguiente:

ESTADO DE GASTOS 2021	
CAPÍTULO DE GASTOS	AYUNTAMIENTO
I. Gastos de Personal.	86.936,00
II. Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	1.558.056,59
III. Gastos Financieros	256.026,42
IV. Transferencias Corrientes.	1.737.683,76
V. Fondo de contingencia y Otros Imprevistos.	0,00
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>3.638.702,77</b>
VI. Inversiones Reales	13.432.020,27
VII. Transferencias de Capital.	100.000,00
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>13.532.020,27</b>
VIII. Activos Financieros	0,00
IX. Pasivos Financieros	0,00
<b>GASTOS OP. FINANCIEROS</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTAL CAPSI a IX</b>	<b>17.170.723,04</b>



ESTADO DE INGRESOS 2021	
CAPITULO DE INGRESOS	AYUNTAMIENTO
I. Impuestos Directos	0,00
II. Impuestos Indirectos	0,00
III. Tasas y Otros Ingresos	0,00
IV. Transferencias Corrientes	0,00
V. Ingresos Patrimoniales	0,00
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>0,00</b>
VI. Enajenación de Inversiones Reales	0,00
VII. Transferencias de Capital	0,00
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>0,00</b>
VIII. Activos Financieros	17.170.723,04
IX. Pasivos Financieros	0,00
<b>GASTOS OP. FINANCIEROS</b>	<b>17.170.723,04</b>
<b>TOTAL CAPSI a IX</b>	<b>17.170.723,04</b>

2.- Dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda de Data 02.09.2021

3.- Modificació "in voce" del Regidor d'Hisenda, Sr. José R. Uclés Jimenez del párrafo cuarto de la parte expositiva (solicita primero) que queda redactado como sigue:

"Primero.- que por el órgano competente se proceda a la anulación del acuerdo de Pleno de fecha 21 del corriente mes sobre la modificación presupuestaria al haberse adoptado por órgano manifiestamente incompetente y por estar expresamente reservado al Alcalde-Presidente, debiendo reiniciarse el procedimiento de Propuesta al Pleno por el Alcalde-Presidente"

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

10 votos a favor; (8) a favor del Partido Socialista Obrero Español (Andrés Verdú Reos, Isabel Vicenta Perona Alitte, Francisco Carreres Llorente, Marta Sellés Senabre, Vicente José Sebastián López, M<sup>a</sup> Asunción Lloret Ortigosa, José Ramón Uclés Jiménez, Aina Santamaria Durá), (1) a favor Gent per la Vila (Pedro Alemany Pérez), (1) vot a favor Compromís (José Carlos Gil Piñar,) 4 vots en contra de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (Francisco Pérez Buigues, Valentín Alcalá Ortiz, Carolina José Pérez Agudo, Adelina Lloret Cantó), 6 abstencions del Partido Popular (Jaime Lloret Lloret, M<sup>a</sup> del Rosario Escrig Llinares, Pedro Ramis Soriano, Mariana Elisa Cervera Llorca, Jaime Santamaria Baldó, Ana María Alcazar Cabanillas)

**Primer.- Desestimar les al·legacions primera, segona, tercera, quarta i estimar parcialment l'al·legació cinquena** de la reclamació presentada per Sr. Francisco Sirvent Devesa i Sr. Agustín López Mayor contra la modificació pressupostària 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit inicialment aprovada en el sentit següent:

**Primero.- Desestimar las alegaciones primera, segunda, tercera, cuarta y estimar parcialmente la alegación quinta** de la reclamación presentada por D. Francisco Sirvent Devesa y D. Agustín López Mayor contra la modificación presupuestaria 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito



Eliminar la línia de l'estat de despeses denominada:

- “1720 6210 82021 Jardí del nous Vilers (MITJÀ AMBIENT) 310.125,00 € EFA1 EXT”

Eliminar la línia de l'estat d'ingressos denominada:

- “87010 ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT. part de REFORESTACIÓ PARCS LITORALS. CONVENI CALES I ATALAIES 267.095,20 € EFA 1” i

Minorar en 43.029,80 € l'import de la línia de l'estat d'ingressos quedant la mateixa de la següent manera:

- “87010 ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES AMB FINANÇAMENT AFECTAT.PARCS LITORALS L'ILLA DE MINOS.ADJUDICACIÓ PP16 45.743,09 € EFA 2”

**Segon.-** Aprovar definitivament la modificació pressupostària núm. 1/2021 per crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit, de conformitat amb l'article 169.1 d'RDL 2/2004 tenint en compte la correcció efectuada en el paràgraf anterior.

**Tercer.-** Ordenar la publicació en el BOP d'Alacant, de la modificació pressupostària 1/2021, definitivament aprovat i resumit per capítols per a la seua entrada en vigor, de conformitat amb l'art. 169.3 del RDL 2/2004, i amb el detall següent:

inicialmente aprobada en el sentido siguiente:

Eliminar la línea del estado de gastos denominada:

- “1720 6210 82021 Jardí del nous Vilers (MEDIO AMBIENTE) 310.125,00 € EFA1 EXT”

Eliminar la línea del estado de ingresos denominada:

- “87010 REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA. parte de REFORESTACIÓN PARQUES LITORALES. CONVENIO CALES I ATALAIES 267.095,20 € EFA 1” y

Minorar en 43.029,80 € el importe de la línea del estado de ingresos quedando la misma del siguiente modo:

- “87010 REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA.PARQUES LITORALES L'ILLA DE MINOS.ADJUDICACIÓN PP16 45.743,09 € EFA 2”

**Segundo.-** Aprobar definitivamente la modificación presupuestaria nº 1/2021 por créditos extraordinarios y suplementos de crédito, de conformidad con el artículo 169.1 de RDL 2/2004 teniendo en cuenta la corrección efectuada en el párrafo anterior.

**Tercero.-** Ordenar la publicación en el BOP de Alicante, de la modificación presupuestaria 1/2021, definitivamente aprobado y resumido por capítulos para su entrada en vigor, de conformidad con el art. 169.3 del RDL 2/2004, y con el detalle siguiente:

ESTADO DE GASTOS 2021	
CAPÍTULO DE GASTOS	AYUNTAMIENTO
I. Gastos de Personal.	86.936,00
II. Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	1.558.056,59
III. Gastos Financieros	256.026,42
IV. Transferencias Corrientes.	1.737.683,76
V. Fondo de contingencia y Otros Imprevistos.	0,00
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>3.638.702,77</b>
VI. Inversiones Reales	13.432.020,27
VII. Transferencias de Capital.	100.000,00
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>13.532.020,27</b>
VIII. Activos Financieros	0,00
IX. Pasivos Financieros	0,00
<b>GASTOS OP. FINANCIEROS</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTAL CAPS I a IX</b>	<b>17.170.723,04</b>





<b>ESTADO DE INGRESOS 2021</b>	
<b>CAPITULO DE INGRESOS</b>	<b>AYUNTAMIENTO</b>
I. Impuestos Directos	0,00
II. Impuestos Indirectos	0,00
III. Tasas y Otros Ingresos	0,00
IV. Transferencias Corrientes	0,00
V. Ingresos Patrimoniales	0,00
<b>GASTOS CORRIENTES</b>	<b>0,00</b>
VI. Enajenación de Inversiones Reales	0,00
VII. Transferencias de Capital	0,00
<b>GASTOS DE CAPITAL</b>	<b>0,00</b>
VIII. Activos Financieros	17.170.723,04
IX. Pasivos Financieros	0,00
<b>GASTOS OP. FINANCIEROS</b>	<b>17.170.723,04</b>
<b>TOTAL CAPS I a IX</b>	<b>17.170.723,04</b>

I perquè conste expedisc la present d'ordre del Sr. Alcalde i amb el seu vistiplau, amb l'advertiment del que disposa l'art. 206 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist i plau